

ЗАДАНИЯ

заключительного этапа Универсиады РУДН
по предметному направлению
«Право»

Уважаемый участник Универсиады RUDN-ON!

Поздравляем с прохождением в финальный этап олимпиады! Перед завершающим этапом рекомендуем обратить особое внимание на критерии оценки, представленные для данного этапа. Ваша победа будет зависеть от того, насколько полно, точно и аргументированно вы ответите на каждое задание. Уделяйте внимание ясности и структуре изложения мыслей, проверяйте соответствие каждого аспекта ответа поставленным задачам. Желаем Вам успеха!

Продолжительность – 150 минут. Заключительный этап включает 4 различных заданий по дисциплине «Право» (максимальная оценка – 100 баллов). В сумме участник может набрать **100 баллов** по итогам заключительного этапа.

Заключительный этап Универсиады по предметному направлению «Право»

Задание 1. Философско-правовая аргументация. 20 баллов	Проверяет способность выявлять сущностные свойства права через его сопоставление с другими цивилизационными феноменами. Участник должен продемонстрировать умение строить систему дедуктивных или индуктивных аргументов, опираясь на широкий социально-исторический контекст, и определить место права в эволюции общества.
Задание 2. Проблемный анализ и контраргументация. 20 баллов	Моделирует экспертный спор по актуальному правовому вызову. Участнику предоставляется система тезисов, которые необходимо последовательно опровергнуть, демонстрируя понимание границ классических правовых конструкций, умение выявлять логические противоречия и предлагать системную альтернативу.
Задание 3. Основные аспекты современного международного права. 20 баллов	Задание проверяет способность к комплексному анализу фундаментальных принципов и системных проблем современного международного права. От участника требуется продемонстрировать глубокое понимание доктрины, знание источников права и умение формировать аргументированные правовые позиции по сложным и дискуссионным вопросам, давая критическую оценку правовым явлениям и механизмам.
Задание 4. Творческое моделирование (эссе на выбор). 40 баллов	Это задание оценивает способность к структурированному изложению, глубину аргументации и самостоятельность юридического мышления.

На рабочем месте участника не должно быть никаких посторонних предметов,

заисключением:

- листы бумаги формата А4 для записей (количество листов не ограничено).
Использование других бумажных носителей, например, тетрадей/блокнотов и др. - запрещено;
- ручка (с чернилами черного или синего цвета);
- вода в прозрачной ёмкости (бутылка без этикетки или закрывающийся стакан, емкость), шоколад;
- оригинал документа, удостоверяющего личность;
- необходимые лекарства без упаковки (также необходимо заранее предупредить организатора и модератора в зале)

Задания заключительного этапа Универсиады «RUDN-ON» по предметному направлению «Право»

Вариант 1

Задание №1.

Немецкий философ Освальд Шпенглер прогнозировал:

«Машинная техника кончится вместе с фаустовским человеком, однажды она будет разрушена и позабыта – все эти железные дороги, пароходы, гигантские города с небоскребами, как некогда были оставлены римские дороги или Великая китайская стена, дворцы древних Мемфиса и Вавилона. История этой техники приближается к скорому и неизбежному концу. Она будет взорвана изнутри, как и все великие формы всех культур. Когда и как это произойдет – мы не знаем».

Этот фрагмент отражает идею о том, что технические достижения человеческой цивилизации когда-то достигают своего пика, разрушения и забвения.

Опираясь на упомянутый фрагмент в качестве основы аргументации, приведите:

а) не менее 2 аргументов, подтверждающих возможность на каком-то этапе развития общества достижения пика, разрушения и забвения права.

Или

б) не менее 2 аргументов, опровергающих возможность достижения пика, разрушения и забвения права.

Объем и направления аргументации Вы выбираете самостоятельно, принимая на себя риск ее неполноты и ошибочности.

Задание № 2.

Ознакомьтесь с аргументацией, направленной на доказывание правового статуса искусственного интеллекта как субъекта права:

1. **Аналогия с юридическим лицом.** Праву известны «неживые» сущности, которые являются лицами (субъектами). Например, юридическое лицо. У него нет личности и физической сущности, но в обороте оно выступает как самостоятельный субъект права.
2. **Развитие нормативных актов и рекомендаций, допускающих правосубъектность роботов в отдельных странах.** В Европейском союзе обсуждалась идея так называемой «electronic person» (электронной личности) для наиболее развитых и автономных роботов, а в последующие годы появились законопроекты и доктринальные исследования по гражданско-правовой ответственности искусственного интеллекта. Все это используется как аргумент, что правоприменение идет в сторону признания особого правового статуса искусственного интеллекта.
3. **Установление для искусственного интеллекта особого правового режима.** Законодатели в разных странах вводят специальные нормы для деятельности, связанной

с искусственным интеллектом, по безопасности, сертификации, прозрачности и т.д. что может интерпретироваться как создание «особого режима» для искусственного интеллекта, близкого к «полусубъектности» (право на информацию о принятии решений, обязанности по объяснимости и пр.)

4. **Уделение внимания «поведенческим индикаторам»** - автономность, саморегуляция, обучение и проявление последовательных предпочтений. Некоторые системы стабильно демонстрируют автономные поведенческие паттерны, они принимают решения без непосредственного человеческого вмешательства. Уже сегодня некоторые лица внедряют искусственный интеллект в качестве замены, например, сотрудников службы поддержки, и потребители не всегда могут понять, что с ними говорит не реальный человек.
5. **Экономико-правовой аргумент.** Признание за искусственным интеллектом элементов правосубъектности позволит закрепить за ним имущество, которым он будет отвечать в случае причинения вреда.

По каждому из вышеописанных направлений аргументации составьте систему контраргументов, направленных на опровержение утверждения о наличии у искусственного интеллекта правосубъектности.

Задание № 3.

Является ли принцип невмешательства во внутренние дела государств абсолютным в современном международном праве, или существуют обстоятельства, при которых международное сообщество вправе вмешаться без согласия соответствующего государства? Обоснуйте свой ответ, ссылаясь на нормы международного права.

Задание № 4.

Выберите одну из предложенных тем и напишите эссе.

Эссе 1. Правовые основания и пределы ограничения цифровых прав граждан в условиях современных вызовов.

Эссе 2. Проблема «мягкого права».

Эссе 3. Пробелы в конституционных основах законодательства: природа, риски и пути преодоления.

ЗАДАНИЯ

заключительного этапа Универсиады РУДН
по предметному направлению
«Право»

Уважаемый участник Универсиады RUDN-ON!

Поздравляем с прохождением в финальный этап олимпиады! Перед завершающим этапом рекомендуем обратить особое внимание на критерии оценки, представленные для данного этапа. Ваша победа будет зависеть от того, насколько полно, точно и аргументированно вы ответите на каждое задание. Уделяйте внимание ясности и структуре изложения мыслей, проверяйте соответствие каждого аспекта ответа поставленным задачам. Желаем Вам успеха!

Продолжительность – 150 минут. Заключительный этап включает 4 различных заданий по дисциплине «Право» (максимальная оценка – 100 баллов). В сумме участник может набрать **100 баллов** по итогам заключительного этапа.

Заключительный этап Универсиады по предметному направлению «Право»

Задание 1. Философско-правовая аргументация. 20 баллов	Проверяет способность выявлять сущностные свойства права через его сопоставление с другими цивилизационными феноменами. Участник должен продемонстрировать умение строить систему дедуктивных или индуктивных аргументов, опираясь на широкий социально-исторический контекст, и определить место права в эволюции общества.
Задание 2. Проблемный анализ и контраргументация. 20 баллов	Моделирует экспертный спор по актуальному правовому вызову. Участнику предоставляется система тезисов, которые необходимо последовательно опровергнуть, демонстрируя понимание границ классических правовых конструкций, умение выявлять логические противоречия и предлагать системную альтернативу.
Задание 3. Основные аспекты современного международного права. 20 баллов	Задание проверяет способность к комплексному анализу фундаментальных принципов и системных проблем современного международного права. От участника требуется продемонстрировать глубокое понимание доктрины, знание источников права и умение формировать аргументированные правовые позиции по сложным и дискуссионным вопросам, давая критическую оценку правовым явлениям и механизмам.
Задание 4. Творческое моделирование (эссе на выбор). 40 баллов	Это задание оценивает способность к структурированному изложению, глубину аргументации и самостоятельность юридического мышления.

На рабочем месте участника не должно быть никаких посторонних предметов,

заисключением:

- листы бумаги формата А4 для записей (количество листов не ограничено).
Использование других бумажных носителей, например, тетрадей/блокнотов и др. - запрещено;
- ручка (с чернилами черного или синего цвета);
- вода в прозрачной ёмкости (бутылка без этикетки или закрывающийся стакан, емкость), шоколад;
- оригинал документа, удостоверяющего личность;
- необходимые лекарства без упаковки (также необходимо заранее предупредить организатора и модератора в зале)

«Право»

Вариант 2

Задание №1.

Древнегреческий философ Аристотель считал, что:

«Если бы всякое орудие могло работать само по данному приказу или даже превосходя его, как статуи Дедала или треножники Гефеста, которые, по словам поэта, сами являлись на собрание богов, если бы челноки ткацкого станка ткали сами собой, если бы смычок сам собой играл на кифаре, то предприниматели стали бы обходиться без рабочих, а хозяева без рабов».

Этот фрагмент отражает мысль о необходимости влияния человека на совершаемые в процессе разных видов деятельности.

Опираясь на цитату Аристотеля и используя ее в качестве содержательной основы аргументации своей позиции, объясните, почему искусственный интеллект не может быть правосубъектным?

Объем и направления аргументации Вы выбираете самостоятельно, принимая на себя риск ее неполноты и ошибочности.

Задание № 2.

Ознакомьтесь с аргументами, направленными на признание генетической информации объектом частной собственности:

1. **Генетическая информация уникальна, может быть монетизирована.** Например, она может использоваться при формировании биобанков для продажи третьим лицам в дальнейшем. Наиболее полезная и редкая генетическая информация может иметь более высокую цену.
2. **У генетической информации есть владелец, осуществляющий над ней господство.** Генетическая информация может быть извлечена и передана. А значит есть лицо, которое эти действия совершило. Собственнику в РФ традиционно принадлежат правомочия владения, пользования и распоряжения.
3. **Аргумент в пользу автономии личности.** Если человек вправе распоряжаться своим телом (например, донорством), тем более он должен иметь право распоряжаться данными о себе, включая их коммерческое использование. Признание собственности обеспечит максимальную защиту автономии личности.
4. **Аргумент в пользу экономического развития общества.** Превращение генетических данных в объект имущественных прав стимулирует рынок биотехнологий: заключение лицензий, обеспечение инвестиций, защита данных, передача биобанков, развитие персонализированной медицины.

По каждому из вышеописанных направлений аргументации составьте систему контраргументов, направленных на опровержение утверждения о праве собственности на генетическую информацию.

Задание № 3.

Что такое императивные нормы международного права (*jus cogens*) и какие последствия они влекут для международных договоров и иных обязательств государств? С какими трудностями сталкиваются государства и международные судебные органы при определении и применении таких норм?

Задание № 4.

Выберите одну из предложенных тем и напишите эссе.

Эссе 1. Презумпция знания закона в условиях цифровой трансформации: актуальность и проблемы применения.

Эссе 2. Международное право в киберпространстве: проблема суверенитета, юрисдикции и принуждения к исполнению.

Эссе 3. Судебное правотворчество: проблема легитимности и пределов в правовой системе.

ЗАДАНИЯ

заключительного этапа Универсиады РУДН
по предметному направлению
«Право»

Уважаемый участник Универсиады RUDN-ON!

Поздравляем с прохождением в финальный этап олимпиады! Перед завершающим этапом рекомендуем обратить особое внимание на критерии оценки, представленные для данного этапа. Ваша победа будет зависеть от того, насколько полно, точно и аргументированно вы ответите на каждое задание. Уделяйте внимание ясности и структуре изложения мыслей, проверяйте соответствие каждого аспекта ответа поставленным задачам. Желаем Вам успеха!

Продолжительность – 150 минут. Заключительный этап включает 4 различных заданий по дисциплине «Право» (максимальная оценка – 100 баллов). В сумме участник может набрать **100 баллов** по итогам заключительного этапа.

Заключительный этап Универсиады по предметному направлению «Право»

Задание 1. Философско-правовая аргументация. 20 баллов	Проверяет способность выявлять существенные свойства права через его сопоставление с другими цивилизационными феноменами. Участник должен продемонстрировать умение строить систему дедуктивных или индуктивных аргументов, опираясь на широкий социально-исторический контекст, и определить место права в эволюции общества.
Задание 2. Проблемный анализ и контраргументация. 20 баллов	Моделирует экспертный спор по актуальному правовому вызову. Участнику предоставляется система тезисов, которые необходимо последовательно опровергнуть, демонстрируя понимание границ классических правовых конструкций, умение выявлять логические противоречия и предлагать системную альтернативу.
Задание 3. Основные аспекты современного международного права. 20 баллов	Задание проверяет способность к комплексному анализу фундаментальных принципов и системных проблем современного международного права. От участника требуется продемонстрировать глубокое понимание доктрины, знание источников права и умение формировать аргументированные правовые позиции по сложным и дискуссионным вопросам, давая критическую оценку правовым явлениям и механизмам.
Задание 4. Творческое моделирование (эссе на выбор). 40 баллов	Это задание оценивает способность к структурированному изложению, глубину аргументации и самостоятельность юридического мышления.

На рабочем месте участника не должно быть никаких посторонних предметов,

заисключением:

- листы бумаги формата А4 для записей (количество листов не ограничено).
Использование других бумажных носителей, например, тетрадей/блокнотов и др. - запрещено;
- ручка (с чернилами черного или синего цвета);
- вода в прозрачной ёмкости (бутылка без этикетки или закрывающийся стакан, емкость), шоколад;
- оригинал документа, удостоверяющего личность;
- необходимые лекарства без упаковки (также необходимо заранее предупредить организатора и модератора в зале)

«Право»

Вариант 3

Задание №1.

Английский философ Джон Локк в своем труде «Опыт о человеческом разумении» писал, что:

«Действия людей убеждают нас, что принцип добродетели не есть их внутренний принцип. Если мы не будем из вежливости преувеличивать искренность высказываний большинства людей, а будем считать их действия истолкователями их мыслей, то найдем, что люди вовсе не питают такого внутреннего благоговения к этим правилам и не так сильно убеждены в их несомненности и обязательности. Великий принцип нравственности – «поступать с другими так, как хочешь, чтобы другие поступали с тобою» – более восхваляется, чем соблюдается. Но нарушение этого правила является пороком не больше, чем внушение другим того, что оно не есть ни нравственное, ни обязательное правило. Это [нарушение] было бы безумием и противно интересу, которым люди жертвуют, когда они сами поступают вопреки этому [правилу]. Быть может, мне возразят, что совесть укоряет нас за такие нарушения и таким образом будут сохранены внутренняя обязательность и прочность этого правила».

Этот фрагмент отражает мысль о необходимости влияния человека на совершаемые в процессе разных видов деятельности.

Опираясь на цитату Джона Локка и используя её в качестве содержательной основы аргументации своей позиции, объясните, почему все же добросовестность участника гражданского оборота презюмируется, а в уголовном праве действует презумпция невиновности?

Объем и направления аргументации Вы выбираете самостоятельно, принимая на себя риск ее неполноты и ошибочности.

Задание № 2.

Ознакомьтесь с аргументами, направленными на необходимость изменения правила о рубле как единственном средстве платежа (в силу прямого указания закона).

1. **Экономическая диверсификация и снижение монетарных рисков.** Возможность использовать несколько валют снижает зависимость экономики от колебаний одной валюты. Если национальная денежная система испытывает давление (инфляционное, санкционное, структурное), расчёты в альтернативных валютах уменьшают риски и создают.
2. **Развитие конкуренции платежных инструментов.** Когда в обороте существует только один вид расчётного средства, у него нет конкурентов. Плюрализм таких инструментов стимулирует конкуренцию между ними: за скорость транзакций, за стоимость расчетов, за технологическую эффективность и за удобство для пользователей. Это ведёт к ускорению инноваций и повышению качества финансовых сервисов.
3. **Укрепление международной торговли.** Разные валюты или токенизированные активы могут быть естественными для конкретных отраслей, производителей, международных

цепочек поставок. Разрешение использовать различные валюты облегчает внешнеторговые сделки, упрощает хеджирование валютных рисков, снижает транзакционные издержки и увеличивает привлекательность юрисдикции для иностранных партнёров.

4. **Усиление диспозитивности и автономии воли в отношениях между лицами.** Разрешение использовать разные валюты усиливает свободу договора и экономическую автономию граждан. В рамках диспозитивности стороны могут выбирать наиболее удобный, выгодный и устойчивый расчётный инструмент, учитывая специфику сделки.
5. **Привлекательность для лиц из других юрисдикций.** Поскольку такое правило не является типичным, оно может привлекать международный бизнес, который посчитает такой инструмент удобным, а значит будет осуществлять свою деятельность в государстве, где такие правила есть. То есть бизнес будет вести свою деятельность и укреплять экономику.

По каждому из вышеописанных направлений аргументации составьте систему контраргументов, направленных на опровержение утверждения о необходимости изменения правила о рубле как единственном средстве платежа (в силу прямого указания закона).

Задание № 3.

Как обеспечивается соблюдение норм международного права в условиях отсутствия централизованного механизма принуждения? Оцените эффективность существующих механизмов привлечения государств к ответственности за нарушение международных обязательств.

Задание № 4.

Выберите одну из предложенных тем и напишите эссе.

Эссе 1. Значение механизма прямого действия Конституции Российской Федерации в условиях развитого законодательного регулирования.

Эссе 2. Правосубъектность искусственного интеллекта: необходимость новой правовой категории или модернизация традиционных конструкций?

Эссе 3. Соотношение норм международного договора и национального законодательства.